

Кошманов Петр Михайлович

Начальник учебно-научного комплекса
экспертно-криминалистической деятельности,
Волгоградская академия МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Petr Mikhailovich Koshmanov

Head of the Training and Scientific Complex of Expert-Criminalistic Activity,
Volgograd Academy of the Ministry of Interior of Russia
Candidate of Science (Law), Associate Professor
E-mail: koshm77@mail.ru

Кошманов Михаил Петрович

Кандидат юридических наук, доцент

Mikhail Petrovich Koshmanov

Candidate of Science (Law), Associate Professor
E-mail: koshmanov-mikhail@mail.ru

СОВРЕМЕННАЯ ПОДПИСЬ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ РЕКВИЗИТ ДОКУМЕНТОВ

THE CONCEPT OF A MODERN SIGNATURE AS A MANDATORY ATTRIBUTE OF DOCUMENTS

Аннотация: В статье приведен развернутый анализ существующих в специальной литературе точек зрения на понятие подписи, а также отмечено их несоответствие реалиям сегодняшнего дня. На основе многолетнего изучения подписей российских граждан определен перечень предъявляемых к ним требований и сформулировано авторское понятие подписи с учетом современного состояния развития российского общества.

Abstract: The article represents an expanded analysis of viewpoints existing in special literature in regard to the concept of a signature. The authors point out that they don't correspond to the realities of today and on the basis of the long-continued study of Russian citizens' modern signatures determine a list of requirements for them. Proceeding from a set of these requirements the authors define the concept of a signature that complies with a current state of the development of Russian society.

Ключевые слова: подпись, понятие подписи, реквизит документа, предъявляемые к подписи требования.

Index terms: signature, concept of a signature, document attribute, requirements for a signature.

В настоящее время на территории Российской Федерации действуют нормативные акты, регламентирующие порядок оформления документов в сфере государственного управления. В частности, в Постановлении

Правительства РФ [10] приводятся термины и определения, используемые в делопроизводстве федеральных органов исполнительной власти, – «документ», «реквизит документа» и др. В перечне реквизитов документов указана и подпись, однако ее определение не приводится. Отсутствует определение подписи и в нормативных актах, регламентирующих документооборот в других сферах деятельности страны.

В криминалистической литературе подпись первоначально рассматривалась как «графическое изображение собственноручно написанной фамилии, выполненной полностью либо сокращенно четкими или неразборчивыми буквами либо штрихами, для удостоверения документа» [2]. Понимание того, что подпись в первую очередь должна выполнять функцию удостоверительного знака, нашло свое отражение в более поздних ее определениях. Так, еще в 1961 г. В.Ф. Орлова отмечала: «Подпись – это собственноручно выполненное обозначение своей фамилии, имеющее целью служить удостоверительным знаком» [7].

Другие авторы считали, что подпись – это графическое начертание, обозначающее личность его исполнителя и выполняемое им собственноручно в удостоверительных целях [1, 5, 11].

Подпись как реквизит многих официальных документов удостоверяет содержащуюся в них информацию, а также призвана обеспечивать их защиту от подделки. Данное обстоятельство не нашло должного рассмотрения в специальной литературе, и по этой причине существующее понятие подписи нельзя признать полным и завершенным.

Современная подпись должна соответствовать следующим требованиям:

- быть индивидуальным (персональным) знаком (символом) конкретного человека, характеризующимся специфичностью, своеобразием, оригинальностью конструкции;
- являться личным удостоверительным знаком (символом) индивида, представляющим собой рукописное изображение и состоящим из букв фамилии, имени, отчества или других обозначений;
- являться препятствием при попытках воспроизведения (имитации) ее в документах другими лицами;
- выполняться собственноручно автором-исполнителем;
- наноситься на документ в целях удостоверения содержащихся в нем сведений;
- быть идентификационно-информативной, то есть заключать в себе определенный объем почерковой информации, выражающейся в комплексе признаков, достаточном для криминалистической идентификации ее исполнителя [3].

На основании вышеперечисленного можно сформулировать следующее определение: подпись – это личный удостоверительно-защитный, идентификационный знак конкретного человека, выполняемый им собственноручно в документах в виде графического изображения, состоящего из букв фамилии, имени, отчества, безбуквенных штрихов или иных графических образований (цифр, рисунков, символов и др.) и

заканчивающегося росчерком и дополнительными элементами [4].

Следует отметить, что в специальной литературе попытки дать точное определение подписи в юридическом, чаще всего гражданско-правовом, смысле предпринимались неоднократно.

Существует три группы авторов. К первой относятся те исследователи, которые считают, что подпись – это собственноручное написание фамилии, имени и отчества ее хозяина в документе [9]. Вторая группа признает понятие подписи, приведенное выше, но вместе с тем для подписей, имеющих существенное отклонение от буквенного варианта и включающих в свой состав монограммы, росчерки, черточки и завитки, предлагает использовать термин «параф» [12]. В толковых словарях – как иностранных слов, так и юридических терминов – дается практически одинаковое определение французского слова «paraphé»: «росчерк в подписи, сокращенная подпись, инициалы» [6].

Представители третьей группы также признают, что подпись – это буквенное исполнение фамилии ее владельца, но для подписей, имеющих смешанную или безбуквенную транскрипцию, предлагают вместо термина «параф» применять термин «роспись» [8].

Однако все вышеперечисленные определения не раскрывают сущности современной подписи и далеки от ее истинного состояния по следующим причинам:

1. Если использовать вместо подписи буквенное выполнение фамилии, имени и отчества ее владельца, то основной элемент подписи – индивидуальность – не найдет своего выражения в таком графическом образовании.

2. Буквенное выполнение фамилии и инициалов исполнителя подписи превращает ее в обычную малообъемную рукописную запись, что существенно затрудняет процесс идентификации ее владельца. Тем не менее, как показали результаты проведенного нами многолетнего экспериментального исследования, среди общего количества изученных подписей представляющие собой слово – фамилию – составили не более 2 %. Из этого следует, что большинство российских граждан имеют подписи, конструктивное строение которых отличается смешанной либо безбуквенной транскрипцией с включением в их состав росчерков, монограмм, дополнительных элементов.

3. Предложение одного из исследователей использовать для подписей, имеющих буквенную или смешанную транскрипцию, термин «роспись» представляется нам неудачным. Однако применение этого термина по отношению к подписи в повседневной жизни – весьма распространенное явление. В соответствии с толковыми словарями русского языка выделяются несколько сфер употребления термина «роспись» (чаще всего данное слово используется при создании художественных образов, произведений), но при этом нет и намека на подпись.

4. Предложения авторов о необходимости к поставленным в документе подписям, имеющим безбуквенную или смешанную транскрипцию, добавлять расшифровку фамилии и инициалов исполнителя считаются правильными. Однако, как показывает практика подписания документов, это делается в очень

редких случаях.

Детальный анализ существующих точек зрения на понятие подписи показал, что их создатели не учитывают реалий настоящего времени. Предложенное же нами определение подписи как личного удостоверительно-защитного, идентификационного знака является полным и соответствует современному состоянию развития российского общества.

Список литературы

1. Винберг Л.А. Почерковедческая экспертиза. – Волгоград, 1977. – С. 177.
2. Елисеев А.А. Подпись как почерковое начертание // Теория и практика криминалистической экспертизы (криминалистическое исследование подписей). – М., 1958. – Сб. 3. – С. 6.
3. Кошманов П.М. Идентификационная информативность подписи – основа отождествления ее исполнителя // Эксперт-криминалист. – М., 2009. – № 1. – С. 19.
4. Кошманов П.М. Современные подписи российских граждан и представителей стран Африки: Монография. – Краснослободск: ИП Головченко Е.А., 2016. – С. 16.
5. Липовский В.В. Исследование подписей // Судебно-почерковедческая экспертиза. Ч. 2. – М., 1971. – С. 269.
6. Новый юридический словарь. – М., 2008. – С. 552.
7. Орлова В.Ф. Методика исследования подписи // Теория и практика криминалистической экспертизы. Экспертиза почерка. – М., 1961. – Сб. 6–7. – С. 303.
8. Паничкин В.Б. Подпись и ее место в документе: сравнительный анализ российского и американского права. – М.: Нотариус, 2005. – № 4. – С. 45.
9. Пикуров Н.И. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот: Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2001. – С. 66.
10. Постановление Правительства РФ от 12 июня 2009 г. № 477 (ред. от 26 апреля 2016 г.) «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
11. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: Курс лекций. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. – С. 143.
12. Эрделевский А.М. Подпись или параф. – М.: Домашний адвокат, 2000. – № 22. – С. 4.